

## Современное право, 2015, № 5

**Кожевников, В. В. Становление и развитие идеи гражданского общества / В. В. Кожевников, Ю. Б. Лавров // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 5-13.**

Исследуются теоретические концепции гражданского общества и взгляды на них ученых – представителей различных эпох и отраслей науки. Формулируется вывод о том, что процесс становления и развития теоретических концепций гражданского общества можно разделять на три качественно отличных друг от друга этапа, которые следовали после зарождения понятия гражданского общества в античности и дальнейшей его эволюции. Идея гражданского общества зависела от преобладающей общественно-политической мысли в эпоху написания трудов, посвященных гражданскому обществу. Резюмируется, что в концепции гражданского общества от непосредственно связанной с государством сферы публичной жизни все более четко отделяется сфера частной жизни граждан, ассоциирующаяся с гражданским обществом и регулируемая нормами частного права.

**Авторы: В. В. Кожевников**, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, Россия, Омск, lawyer2021@yandex.ru

**Ю. Б. Лавров**, преподаватель кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, начальник отдела закупок Клинического медико-хирургического центра Министерства здравоохранения Омской области Россия, Омск, lawyer2021@yandex.ru

**Михаль, О. А. О соотношении понятий «отрасль права» и «отрасль законодательства» / О. А. Михаль, Ю. А. Власов // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 14-18.**

Анализируется соотношение понятий «отрасль права» и «отрасль законодательства». Аргументируется фактическое наличие в уголовном праве правового обычая, аналогии права и судебного прецедента, несмотря на их отрицание в системе уголовного права.

**Авторы: О. А. Михаль**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Омской академии МВД России Россия, Омск, karabanovka@mail.ru

**Ю. А. Власов**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Омской академии МВД России, Россия, Омск, karabanovka@mail.ru

**Гончаров, В. В. Взаимодействие государства и гражданского общества в контексте конституционализма: теоретико-методологические**

**проблемы и пути их разрешения / В. В. Гончаров, С. Ю. Поярко // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 19-25.**

Исследуется взаимодействие институтов государства и гражданского общества в контексте конституционализма. Проводится анализ основных теоретико-методологических проблем взаимодействия государства и гражданского общества в контексте конституционализма. Вырабатываются пути разрешения вышеназванных проблем с учетом современного развития конституций и основных законов различных стран мира.

**Авторы: В. В. Гончаров**, кандидат юридических наук, ректор Научно-исследовательского института проблем глобализации, экономики и развития гражданского общества, Россия, Краснодар, niipgergo2009@mail.ru

**С. Ю. Поярко**, кандидат педагогических наук, ученый секретарь ФГУП «ВНИИФТИ», Россия, Москва

**Черкасов, К. В. Некоторые аспекты административного надзора (контроля) в сфере сохранения и воспроизводства плодородия земель в России / К. В. Черкасов, В. В. Елкина // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 26-29.**

Анализируются проблемы осуществления административного надзора (контроля) за соблюдением выполнения мероприятий по сохранению и воспроизводству плодородия почв в Российской Федерации. Изучаются нормативно-правовая основа указанной области, а также комплекс вопросов повышения почвенного плодородия. Формулируются конкретные предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности административного надзора (контроля) в исследуемой области.

**Авторы: К. В. Черкасов**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Вятского государственного гуманитарного университета, зав. кафедрой административного, финансового и информационного права РАНХ и ГС при Президенте РФ (Нижегородский институт управления), Россия, Нижний Новгород, CherkasovKV1978@yandex.ru

**В. В. Елкина**, аспирант 2 курса заочной формы обучения кафедры государственно-правовых дисциплин Вятского государственного гуманитарного университета, Россия, Нижний Новгород, veronika06061988@mail.ru

**Фучко, А. С. К вопросу о механизмах защиты прав граждан Российской Федерации на земельные участки / А. С. Фучко // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 30-34.**

Рассмотрены актуальные проблемы защиты прав граждан Российской Федерации на современном этапе как на международном, так и на национальном уровне. Особое внимание уделено конституционно-правовым гарантиям защиты прав граждан на земельные участки.

**Автор: А. С. Фучко**, аспирант кафедры конституционного и международного права Сибирского университета потребительской кооперации, Россия, Новосибирск, sandro987@yandex.ru

**Евтушенко, В. И. Об определении общего правового статуса мигранта / В. И. Евтушенко, С. И. Дуюн // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 35-39.**

Рассмотрена возможность определения общего правового статуса мигранта. Указывается, что большинство ограничений прав мигрантов связано именно с наличием либо отсутствием у них гражданства Российской Федерации. Сделан вывод о том, что гражданство непосредственно влияет на объем прав и свобод личности, что позволяет выделить его в качестве элемента специального статуса мигранта. Соответственно, мигранты являются лицами, обладающими собственным правовым статусом, который состоит из следующих элементов: прав мигрантов, обязанностей, юридических гарантий, правосубъектности, гражданства. Делается вывод о том, что правовой статус мигрантов не является общим и зависит от их категорий.

**Авторы:** В. И. Евтушенко, кандидат юридических наук, зав. базовой кафедрой правового регулирования миграционных процессов юридического института Белгородского государственного университета Россия, Белгород, 77712@live.ru

С. И. Дуюн, аспирант кафедры административного и международного права юридического института Белгородского государственного университета, Россия, Белгород, 77712@live.ru

**Чаннов, С. Е. О трудовом статусе лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации / С. Е. Чаннов // Современное право. – 2015. – № 5. - С. 40-44.**

Рассматривается трудовой статус лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации; определяются возможности и пределы применения к их деятельности норм трудового законодательства. В настоящее время существует необходимость более подробного регулирования на федеральном уровне статуса лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, в том числе по вопросу о возможностях и пределах применения к их деятельности норм трудового законодательства и законодательства о государственной службе.

**Авторы:** С.Е. Чаннов, доктор юридических наук, профессор кафедры административного и информационного права Московского государственного университета экономики, статистики и информации, Россия, Москва, sergeychannov@yandex.ru

**Волкова, В. В. Показатели эффективности и результативности служебной деятельности государственных гражданских служащих / В. В. Волкова // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 45-49.**

Рассматривается вопрос о показателях эффективности и результативности служебной деятельности гражданских служащих. Формулируется вывод о необходимости проводить оценку профессиональных качеств служащего по четырем параметрам: образовательный уровень и стаж работы, необходимый для занятия должности; стаж работы, необходимый для

присвоения классного чина; профессиональные знания и навыки; уровень пригодности.

**Автор: В.В. Волкова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия, Россия, Краснодар, [www.truba.ru@mail.ru](mailto:www.truba.ru@mail.ru)

**Свирин, Ю. А. О некоторых проблемах института кондикции в гражданском праве / Ю. А. Свирин // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 50-53.**

Исследуются вопросы зарождения, развития института кондикции в российском праве, закрепления норм о кондикции в нормативных правовых актах Российской Федерации, а также соотношения данного института с другими механизмами гражданского права.

**Автор: Ю.А. Свирин**, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, действительный член Академии естественных наук, академик Академии фундаментальных наук, Россия, Москва, [usvirin@mail.ru](mailto:usvirin@mail.ru)

**Стригунова, Д. П. Критерии отнесения гражданско-правового договора к коммерческой сделке / Д. П. Стригунова // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 54-58.**

Рассматриваются критерии отнесения гражданско-правового договора к коммерческой сделке. Предлагается считать субъективный критерий основным при отнесении договора к коммерческой сделке в соответствии с российским правом. Формулируется определение коммерческого договора.

**Автор: Д. П. Стригунова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и трудового права Государственного университета управления, Россия, Москва, [dina\\_str@list.ru](mailto:dina_str@list.ru)

**Митякина, Н. М. Основания возникновения права на предпринимательскую деятельность в области использования водных биологических ресурсов / Н. М. Митякина // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 59-63.**

Осуществлен общий анализ разрешительных и договорных оснований возникновения права на предпринимательское использование водных биологических ресурсов. Затрагивается проблема отнесения отдельных видов рыболовства к предпринимательской деятельности. Рыболовство в целях аквакультуры (рыбоводства) предлагается считать предпринимательской деятельностью. Делаются выводы о расширении договорных начал правового регулирования рыболовства, о подчиненном характере разрешений на добычу водных биологических ресурсов по отношению к договорам на такую добычу, о необходимости полностью отказаться от разрешений в данной сфере, для чего следует внести изменения в Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

**Автор:** Н. М. Митякина, кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и предпринимательского права Белгородского государственного национального исследовательского университета, Россия, Белгород, nadya\_solnceva@list.ru

**Бобровская, О. Н. Лифт (лифтовое оборудование) как объект страхования общего имущества многоквартирного дома: спорные вопросы владения и содержания / О. Н. Бобровская // Современное право. – 2015. – № 5. - С. 64-68.**

Рассмотрены актуальные вопросы страхования лифтов как особого имущества в объеме общего имущества многоквартирного дома, а также проблемы страхования гражданской ответственности владельцев лифтов при их эксплуатации в жилом многоквартирном доме.

**Автор:** О.Н. Бобровская, кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового права и налогообложения Московского государственного университета путей сообщения, Россия, Москва, uacadem@yandex.ru

**Фетисова, О. В. Новеллы законодательства субъектов Российской Федерации в области опеки над недееспособными совершеннолетними гражданами / О. В. Фетисова // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 69-77.**

Анализируются особенности регулирования возмездной опеки над совершеннолетними недееспособными гражданами на региональном уровне. Автор рассматривает действующие на сегодняшний день законы и подзаконные акты субъектов Российской Федерации об установлении условий выплаты вознаграждения опекунам таких граждан. Характер требований, предъявляемых к опекунам совершеннолетних недееспособных граждан, таков, что позволяет рассматривать данное вознаграждение как меру социальной поддержки опекунов, имеющих низкий уровень доходов. Автор отмечает, что подобный подход идет вразрез с пониманием деятельности опекуна как оказания им гражданско-правовой услуги. Также затронут вопрос о необходимости перехода на профессиональную опеку в контексте защиты прав лиц, страдающих психическими расстройствами.

**Автор:** О. В. Фетисова, кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового, социального и семейного права Российского государственного социального университета, Россия, Москва, offet@mail.ru

**Сапфинова, А. А. Справедливость и нормы трудового права: теория и судебная практика / А. А. Сапфинова // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 78-83.**

Рассматриваются вопросы сочетания справедливости и норм трудового права, делается вывод о том, что закон, безусловно, должен соблюдаться всегда, однако в условиях явно неадекватного отражения действительности законом, «устаревания» правовых норм судам необходимо основывать свои решения на приоритете естественных прав человека, а также применять

общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации и Конституцию Российской Федерации.

**Автор: А. А. Сапфирова**, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой земельного, трудового и экологического права Кубанского государственного аграрного университета, Россия, Краснодар, pol499@yandex.ru

**Фокина, М. А. Концепция судебного права и ее влияние на развитие системы современного цивилистического процесса / М. А. Фокина // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 84-87.**

Рассматриваются изменения в законодательстве, связанные с принятием Кодекса административного судопроизводства РФ и работой над созданием единого Гражданского процессуального кодекса РФ, в свете идеи о системной взаимосвязи процессуальных отраслей. Анализируются основные концепты судебного права. Делается вывод о том, что значение концепции судебного права в настоящее время состоит в том, что она дает нам методологию, позволяющую сохранить целостность гражданской процессуальной формы как правовой и социокультурной ценности.

**Автор: М. А. Фокина**, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского, арбитражного, административного процессуального права Российского государственного университета правосудия, Россия, Москва, fok\_mar@mail.ru

**Шамликашвили, Ц. А. Альтернативные способы разрешения споров и медиация в современном российском законодательстве / Ц. А. Шамликашвили, Е. В. Кабанова, С. Л. Тюльканов // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 88-93.**

Анализируется состояние альтернативных способов разрешения споров в российском законодательстве с точки зрения регулирования, а также как целого института, требующего единообразия терминов. Для России сегодня наиболее актуальной задачей является развитие культуры дружественного урегулирования споров, менталитета ответственного сотрудничества в обществе. Важно наделить спорящие стороны осознанием собственной ответственности за принятие решений, способствовать повышению заинтересованности сторон в активном участии в процессе принятия решений на основе их не декларативной, а реальной возможности влияния, самостоятельности и самоопределения при урегулировании споров.

**Авторы: Ц. А. Шамликашвили**, профессор, зав. кафедрой медиации в социальной сфере Московского городского психолого-педагогического университета, Президент Национальной организации медиаторов, научный руководитель Федерального института медиации и Научно-методического центра медиации и права, председатель подкомиссии по альтернативному разрешению споров и медиации Ассоциации юристов России, основатель, издатель, главный редактор журнала «Медиация и право. Посредничество и примирение», Россия, Москва, office@mediacia.com

**Е. В. Кабанова**, магистр юриспруденции, ведущий специалист Федерального института медиации, Россия, Москва, kabanova@fedim.ru

**Складанная, Т. А. О разумных сроках судебного разбирательства и исполнения судебных решений / Т. А. Складанная // Современное право. – 2015. – № 5. - С. 94-100.**

Устанавливаются существенные признаки понятия "разумные сроки" применительно к судебному разбирательству и исполнению судебных решений, Данный вопрос является весьма актуальным, так как от его решения зависит, в частности, присуждение (неприсуждение) денежной компенсации и её размер в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Автор: Т. А. Складанная**, аспирантка Воронежского экономико-правового института, Россия, Воронеж, krim\_0@mail.ru

**Маслова, М. В. Содержательный аспект позиции защитника по уголовному делу: факты и доказательства / М. В. Маслова // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 101-106.**

Анализируется содержательный аспект позиции защитника по уголовному делу. Изучаются понятия «факты», «доказательства» в уголовном процессе. Проводится сравнительный анализ фактов и фактических обстоятельств по уголовному делу. Исследуются стадии формирования позиции защитника по уголовному делу.

**Автор: М. В. Маслова**, аспирант кафедры криминалистики и правовой информатики юридического факультета Кубанского государственного университета, адвокат, Россия, Краснодар, uacadem@yandex.ru

**Липинский, Д. А. Регулятивная функция уголовной ответственности как одно из правовых средств предупреждения преступности / Д. А. Липинский // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 107-113.**

Доказывается наличие у уголовной ответственности возможности осуществлять предупредительное воздействие не только при помощи превентивной, но и регулятивной функции. Обосновывается многофункциональность уголовной ответственности и наличие у нее регулятивной функции, которая, в отличие от превентивной и частно превентивной, реализуется не при помощи угрозы наказания или исключения субъекта из определенного вида общественных отношений, а посредством таких правовых средств, как обязывание, запрет, дозволение и уголовно-правовое поощрение. Обосновывается, что регулятивной функции уголовной ответственности не свойственно наличие регулятивно-статической подфункции - это удел других отраслей права. Специфика регулятивно-статической функции уголовной ответственности состоит именно в наличии свойства развития динамики общественных отношений, взятых под уголовно-правовую охрану, способствовании их нормальному функционированию.

**Автор: Д. А. Липинский**, доктор юридических наук, профессор, заместитель ректора – директор Института права Тольяттинского государственного университета, Россия, Тольятти, Dmitri8@yandex.ru

**Сидненко, Г. Ф. Научные подходы к оценке эффективности реализации государственной политики в области информационного противодействия терроризму / Г. Ф. Сидненко // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 114-118.**

Рассмотрены научные подходы к оценке эффективности реализации государственной политики в области информационного противодействия терроризму, и предпринята попытка обоснования используемых при этом понятий и критериев с учетом основных направлений реализации данной политики.

**Автор: Г. Ф. Сидненко**, член экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, Россия, Москва, aonak@mail.ru

**Иванова, Е. О. Латентная преступность: понятие и критерии классификации / Е. О. Иванова // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 119-123.**

Не все преступления выявляются и расследуются, а следовательно, не все преступники несут заслуженное наказание. Такая ситуация обусловлена, прежде всего, тем, что определенная часть совершенных преступлений остается скрытой от правоохранительных органов. Эта часть реально существующей, но находящейся за пределами уголовно-статистического учета преступности называется латентной. В статье анализируется понятие латентной преступности, выделяются ее разновидности и обсуждаются критерии их выделения.

**Автор: Е. О. Иванова**, соискатель кафедры уголовного права Военного университета Министерства обороны Российской Федерации Россия, Москва, katyshka1008@yandex.ru

**Тохтарбаева, С. М. Организационно-правовая регламентация взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества России в борьбе с коррупцией / С. М. Тохтарбаева // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 124-129.**

Анализируется современное состояние нормативно-правового и организационного обеспечения взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации и институтов гражданского общества России в сфере противодействия коррупции. Рассматриваются основные формы взаимодействия органов внутренних дел и гражданского общества по предупреждению коррупции, выявлению и пресечению коррупционных правонарушений, минимизации их негативных последствий; предложены пути дальнейшего совершенствования данного сотрудничества.

**Автор: С. М. Тохтарбаева**, соискатель Российского университета дружбы народов, подполковник полиции, Россия, Москва, svetlanat@autorambler.ru



**Окунева, К. Д. Осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципальных образований / К. Д. Окунева // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 130-132.**

Рассматриваются проблемы осуществления полномочий органами местного самоуправления в сфере противодействия коррупции в границах муниципальных образований. Противодействие коррупции сводится к пределам полномочий публичных образований, а также отмечается, что специальный Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» не раскрывает содержание полномочий по противодействию коррупции в органах местного самоуправления, что ведет к разнонаправленности деятельности в этой сфере

**Автор: К. Д. Окунева**, аспирант Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, старший помощник Долинского городского прокурора Сахалинской области, Россия, Москва, xepok.86@mail.ru

**Корчагин, О. Н. Типологии легализации (отмывания) доходов от незаконного оборота наркотиков: современный криминологический взгляд / О. Н. Корчагин // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 133-138.**

Рассматривается одно из наиболее актуальных направлений совершенствования процессов противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных от незаконного оборота наркотиков. Анализируются существующие подходы к определению понятия "типология легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем", предлагается авторское определение. Обобщаются криминологические характеристики «механизмов» и «инструментов» легализации доходов от незаконного оборота наркотиков. На основе анализа правоприменительной деятельности и ранее проведенных исследований выделены частные типологические признаки, присущие отмыванию доходов, полученных от незаконного оборота наркотиков. Формулируются выводы о необходимости смещения приоритетов к изучению и противодействию отмыванию денег.

**Автор: О. Н. Корчагин**, кандидат юридических наук, заместитель начальника Научно-исследовательского центра Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, Россия, Москва, antimoney2011@yandex.ru

**Бессарабов, В. Г. Необходимость защиты уголовно-правовыми средствами права на жилище в сфере долевого строительства многоквартирных домов / В. Г. Бессарабов, О. Б. Гребенюк // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 139-144.**

Рассмотрен материально-правовой аспект уголовной ответственности за обман дольщиков, и предложена конструкция состава преступления. Обоснована необходимость защиты уголовно-правовыми средствами конституционного права на жилище при исполнении договоров долевого участия. Указывается на архаичность выделения признака хищения в российском уголовном праве, а также на целесообразность установления санкций безопасности для коллективных образований при обмане дольщиков. Обоснована необходимость введения конфискации имущества для усиления

борьбы с обманом дольщиков в целях исполнения обязанности государства по возмещению нанесенного им вреда.

**Авторы:** **В. Г. Бессарабов**, доктор юридических наук, профессор кафедры судостроительства и организации правоохранительной деятельности Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Россия, Москва, aspirant\_agp@mail.ru

**О. Б. Гребенюк**, соискатель Академии Генеральной прокуратуры, Российской Федерации, Россия, Москва, Olga\_2368@mail.ru

**Брунер, Р. А. Основные критерии разграничения преступлений, предусмотренных статьями 243 и 243.1 Уголовного кодекса Российской Федерации / Р. А. Брунер, Я. С. Калининская // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 145-148.**

Проанализированы нормы уголовного права, призванные обеспечивать сохранность от уничтожения или повреждения культурных ценностей, с учетом новелл в законодательстве в данной сфере. Выделены критерии, позволяющие разграничивать преступления, предусмотренные статьями 243 и 243.1 Уголовного кодекса РФ. Обозначены проблемы уголовного законодательства в данной сфере

**Авторы:** **Р. А. Брунер**, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры административного права Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, Россия, Москва, bruner@zakon-adv.ru

**Я. С. Калининская**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, Россия, Москва, kalininskayayana@mail.ru

**Юнусов, А. А. Международные стандарты прав человека и их исполнение в механизме обращения с военнопленными / А. А. Юнусов, С. Д. Гуриц // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 149-154.**

Рассматриваются международные стандарты прав человека и их применение по отношению к военнопленным. Сравняются правовой статус заключенного и военнопленного и параметры содержания военнопленных и заключенных. Приводится сравнительная характеристика реализации международных стандартов прав человека для военнопленных и осужденных. Авторы делают вывод о более эффективном применении стандартов прав человека в отношении заключенных.

**Авторы:** **А. А. Юнусов**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии ФСИН России, Россия, Рязань, abdulzhabar@mail.ru

**С. Д. Гуриц**, старший преподаватель кафедры общегуманитарных и правовых дисциплин Кировского института повышения квалификации работников ФСИН России, адъюнкт Академии права и управления ФСИН России, Россия, Киров, sergeygurits@mail.ru

**Чинарян, Е. О. Анализ некоторых правовых памятников России периода средневековья с точки зрения законодательной техники / Е. О. Чинарян // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 155-158.**

Рассматривается этап становления и развития отечественной традиции в законодательной технике. Его характеризуют господство обычного права и постепенное становление отечественного закона, а также архаичная техника систематизации права. Данная техника состояла, главным образом, в придании письменной формы нормам обычного права, объединении в рамках систематизированного акта разрозненных норм закона, судебной практики и обычая.

**Автор: Е. О. Чинарян**, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой трудового, социального и семейного права Российского государственного социального университета, Россия, Москва, berendeevaeo@mail.ru

**Фёдоров, М. В. Политико-правовая доктрина Симона Боливара / М. В. Фёдоров // Современное право. – 2015. – № 5. – С. 159-161.**

Анализируются политико-правовые и конституционные взгляды Симона Боливара - выдающегося борца за независимость Латинской Америки. Автор приходит к выводу о существовании самобытной и глубокой политико-правовой доктрины С. Боливара, которая оказала и продолжает оказывать огромное влияние на латиноамериканское общество.

**Автор: М. В. Фёдоров**, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Юридического института Российского университета дружбы народов, Россия, Москва, fedorovrudn@mail.ru

**Цитович, Я. В. Исторические аспекты формирования организационно-правовых основ системы органов национальной безопасности Государства Израиль / Я. В. Цитович // Современное право. – 2015. – № 5. - С. 162-165.**

Исследуется историческая специфика формирования организационно-правовых основ системы органов национальной безопасности Государства Израиль.

**Автор: Я. В. Цитович**, аспирант Московского финансово-юридического университета, Россия, Москва, yarmoskow@yandex.ru

**Шелухин, А. Ф. Конфуций о просвещении / А. Ф. Шелухин // Современное право. – 2015. – № 5. - С. 166-168.**

Исследуются взгляды Конфуция на процесс просвещения населения; на необходимость обучения как общества в целом, так и правителей; на важность самообразования и проведения активной работы по воспитанию нравственного, культурного гражданина, осознающего свою роль в обществе, в высших учебных заведениях

**Автор: А. Ф. Шелухин**, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и гражданского процесса Института политики, права и социального развития МГГУ им. М. А. Шолохова, Россия, Москва, 450352@mail.ru